VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM

GEBIET DES PATENTWESE										
/	Absen	der:				LEN VORLÄUFIGEN E BEHÖRDE	2	BDEC 2004		
	An: Rec's Permis 23 Dec 2414									
	Post D-80	MENS AKTIENGESE tfach 22 16 34 D506 München EMAGNE					SCHRIFTLICHER BESCHEID (Regel 66 PCT) Absendedatum (TagMonatUahr) 19.03.2004		CHEID	
	IP tim				IP time li	mit 19.06.04				
	Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts						ANTWORT FÄLL	IG innerhalb vo ab obigem Abse	on 3 Monat(en) ndedatum	
		ernationales Aktenzeichen ET/DE 03/01750				Internationales Anmelded 28.05.2003	datum (TagMonat/Jahr) Prioritätsdatum (TagMonat/Jahr) 26.06.2002		onat/Jahr)	
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G02F1/13363, G02F1/13363										
Anmelder SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT et al.										
	1.	 Dieser Bescheid ist der erste schriftliche Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde. 							eauftragten	
	2. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:									
	I 🗵 Grundlage des Bescheids									
		11		Priorität						
		Ш			•	s Gutachtens über Neu	heit, erfinderische Täti	gkeit und gewerbliche	Anwendbarkeit	
		IV		_		nkeit der Erfindung				
		V	\boxtimes	Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und c gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung						
		VI		Bestimmte	angeführte	e Unterlagen				
		VII		Bestimmte,	Mängel de	er internationalen Anme	ldung			
		VIII		Bestimmte	Bemerkun	igen zur internationalen	Anmeldung			
	3.	Der Anmelder wird aufgefordert, zu diesem Bescheid Stellung zu nehmen.								
Wann? Siehe oben genannte Frist. Der Anmelder kann vor Ab Verlängerung beantragen, siehe Regel 66.2 d).							r Ablauf dieser Frist bei d	er Behörde eine		
		Wie? Durch Einrei nach Regel		ichung einer schriftlichen Stellungnahme und gegebenenfalls von Änderungen 66.3. Zu Form und Sprache der Anderungen, siehe Regeln 66.8 und 66.9.						
Dazu: Hinsichtlich einer zusätzlichen Möglichkeit zur Einreichung von Änderungen, Hinsichtlich der Verpflichtung des Prüfers, Änderungen und beder Gegenvorste siehe Regel 66.4 bis. Hinsichtlich einer formlosen Eröterung mit dem Prüfer, siehe Regel 66.6.								igen,		
		Wird keine Stellungnahme eingereicht, so wird der internationale vorläufige Prüfungsbericht auf der Grundlage dieses Bescheides erstellt.								
4. Der Tag, an dem der internationale vorläufige Prüfungsbericht gemäß Regel 69.2 spätestens erstellt sein muß, ist der:										

Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde

Bevollmächtigter Bediensteter

Formalsachbearbeiter (einschl. Fristverlängerung)

De Caevel, J-M Tel. +49 89 2399-2251



Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465



I. Grundlage des Bescheids

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Bescheids als "ursprünglich eingereicht"):

	Bes	Beschreibung, Seiten									
	1-4		in der ursprünglich eingereichten Fassung								
	Ansprüche, Nr.										
	1-5		in der ursprünglich eingereichten Fassung								
	Zeid	chnungen, Blätter									
	1/2-	2/2	in der ursprünglich eingereichten Fassung								
2.	Hinsichtlich der Sprache : Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.										
Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser seingereicht; dabei handelt es sich um											
	die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht w (nach Regel 23.1(b)).										
		die Veröffentlichungs	ssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).								
		die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).									
3.	Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:										
		in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.									
		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.									
		bei der Behörde nac	hträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.								
		bei der Behörde nac	hträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.								
		Die Erklärung, daß o Offenbarungsgehalt	das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.								
			die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen ntsprechen, wurde vorgelegt.								
4.	Auf	grund der Änderunge	n sind folgende Unterlagen fortgefallen:								
		Beschreibung,	Seiten:								
		Ansprüche,	Nr.:								
		Zeichnungen,	Blatt:								
5.		angegebenen Gründ	ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus der den nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich Ing hinausgehen (Regel 70.2(c)).								



Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 03/01750

- 6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:
- V. Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- Feststellung
 Neuheit (N)

Ansprüche 1-5

Ansprüche 1-5

Erfinderische Tätigkeit (IS) Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Ansprüche

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt



Zu Punkt V

- Die Dokumente des Internationalen Recherchenberichts werden im Folgenden mit D1-D6 bezeichnet.
- Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Bestimmungen des Artikels 33(3) PCT da der Gegenstand des Anspruchs 1 aus dem folgenden Grund nicht als erfinderisch betrachtet wird.
- 2.1 Das Dokument D1 (US 5 148 299) offenbart vor allem in den im internationalen Recherchenbericht angegebenen Stellen eine DSTN-Anzeige (D1, Anspruch 1: "double-layered type super-twisted nematic liquid crystal display device") mit einem elektromagnetischen Schutz ("transparent electrode 22") mit einer aktiven Zelle ("display cell 1") und einer dem Betrachter zugewandten passiven Zelle ("the compensating cell 2 is arranged on the front surface side of the display device") die eine transparente Elektrode aufweist, die mit dem Massepotential verbunden ist ("transparent electrode 22 ... [is] earthed or grounded via clip pin 9") und das Glassubstrat vollständig bedeckt ("transparent electrode 22 is formed over the whole surface of one of the glass substrates").
- 2.2 Da es sich bei der aktiven Zelle um eine Anzeigezelle handelt, die mit einer Treiberschaltung verbunden ist ("driver circuit 6 is electrically connected to ... the display cell 1"), muss die aktive Zelle Elektroden aufweisen.
- 2.3 Die transparente Elektrode der passiven Zelle wird in D1 lediglich als "transparent electrode" bezeichnet. Daher wird davon ausgegangen, dass sie aus einem üblicherweise für transparente Elektroden von Flüssigkristallzellen verwendeten Material besteht. Es wird daher als naheliegend betrachtet, diese Elektrode aus Indium-Zinn-Oxid herzustellen.
- 2.4 Der Gegenstand der Ansprüche 1-3 kann daher nicht als erfinderisch betrachtet werden.
- 2.5 Die Verbindung der transparenten Elektrode der Vorrichtung von D1 mit einem metallischen Gehäuse durch flexible Leiter bzw. Leitungen wie zum Beispiel mit einem Flexfolienleiter liegt im Rahmen dessen, was ein Fachmann aufgrund der ihm geläufigen Überlegungen zu tun pflegt (vgl. Dokumente D3 (PAJ von JP 03

SCHRIFTLICHER BESCHEID **BEIBLATT**



153 212), D4 (PAJ von JP 2001 147 441), D5 (US 2002 008 824) und D6 (US 5 265 273)), zumal die damit erreichten Vorteile ohne weiteres abzusehen sind. Folglich liegt auch dem Gegenstand der Ansprüche 4 und 5 keine erfinderische Tätigkeit zugrunde.